

I. szakasz: Ajánlatkérő**I.1) Név és címek** ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyházmegye	
Postai cím: Szeles u. 59.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3526

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Lelkigyakorlatos házak kialakítása, építése Sajópálfalán. 1 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház építése"; 2 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház felújítása"; 3 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház udvar kialakítása"

II.2) A közbeszerzés mennyisége**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:****1 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház építése"**Új épület:

Oldalhatáron álló új épületben négy darab kétfős vendégszoba kerül megépítésre, a földszinten és a tetőtérben 2-2 db, fürdőszobás egységgel, 8 fő részére. A földszinten közös étkező kerül kialakításra.

Teherhordó és válaszfal falszerkezet:

Külső főfalak Porotherm Klíma 30-as téglá falazatok, hőszigetelő habarccsal falazva, esetleg Porotherm Klíma Profi 30cm-es téglából rendszer ragasztóval összeépítve.

Belső harántfalak szintén Porotherm 30-N+F téglából készülhetnek. Belső válaszfalak mályi vagy PTH 10cm-es téglá blokk falazatok kétoldali vakolattal.

Tetőszerkezet:

Térfalkoszorúra épített fogópáros nyeregretetős kilakítású tetőszerkezet, Hornyolt hullámos beton vagy kerámia cserép fedés.

Külső falakon hőszigetelő vakolatrendszer készül (LB-Knauf, Baumit, Nikecell, Drywit...), 15cm EPS 80 hőszigetelő lapokkal.

A földem Porotherm kerámiafödémekkel került megtervezésre, monolit felbetonnal.

Nyílászárók:

Hőszigetelő fa vagy CPL bevonatos műanyag ajtók és ablakok, háromrétegű üvegezéssel ($U_{min}=1,15W/m^2K$), festett beltéri fa ajtók.

Az épület fűtése a pincében elhelyezett kondenzációs zárt égésterű fali gázkazánal

tervezett, saját rendszerű szerelt duplacsöves kéménnyel telepítve.

F+TT szintszámú épület építése. 4db zuhanyozós vizesblokkal rendelkező szobaegység – ebből egy fsz-i akadálymentes és közösségi terület – konyha-étkező kialakítása Nettó hasznos szint alapterület 178,12m²

Építészeti és tartószerkezeti munkák:

Földmunka (alapárok, tükör kiemelés): 52,00m³

Alapozás (sáv és pillér): 67,71m³

Lábazati fal készítése, zsalukő 25/30cm vastagságban: 62,58m²

Vízszigetelés földszinti falak és padlók alatt: 168,46m²

Teherhordó falazat PTH 30N+F, PTH 30K: 315,17m²

Födém szerkezet építése: Porotherm födém $v=21cm$: 157,0m²

Helyszíni beton és vasbeton munka (pillér, koszorú): 18,13m³

Egyéb beton szerkezetek: lépcső, aljzatok építése: 13,50m³

Válaszfalazás: kerámia 10cm: 103,12m²

Homlokzati szigetelés: EPS-80 $v=15cm$ 196,30m² XPS lábazati: 89,75m²

Falburkolás kültéren: ragasztott kő lábazat: 89,75m²

Tetőtér hőszigetelése: 113,89m² ásványgyapot szigetelés

Födém hőszigetelés: 43,62m² 250mm ásványgyapot

Gipszkarton álmennyezet tetőtérben: 113,89m²

Nyílászárók: fa kültéri hőszigetelt fokozott légzárású: 28,66m², belső fa váztablás: 21,10m², tetősík ablak: 6,75m²

Festés: 593,53m² lazúrfestés: 131,07m²

Burkolás: laminált parketta: 90,25m², kerámialap: 150m², csempézés: 80m²

Fa tetőszerkezet építése tetőtérbeépítéshez, tornáchoz betoncserép fedéssel: 185,0m²

Fa tetőszerkezet építése tornácon szinterezett alulemez fedéssel: 54,41m²

Gépészeti szerelési munkák: 14kw-os fali gázkazán, teljes külső-belső gépészeti kiépítés – víz, csatorna, fűtés.

Közműellátás (víz, gáz, elektromos) megoldása meglévő épület felől, új csatorna közműcsatlakozás kiépítése.

Elektromos szerelési munkák:Új Fogyasztásmérés meglévő épületnél kiépítve, erős és gyengeáramú rendszerek, világítás, villámvédelem kiépítése.

2 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház felújítása"

Régi épület átalakítása

Oldalhatáron álló kétszintes épület felújítása, átalakítása.

Az épületben négy darab kétfős vendégszoba kerül kialakításra, földszinten és emeleten 2-2db, fürdőszobás egységgel, 8 fő részére.

Az átalakítás során a belső főfal elbontásra kerül, helyett új harántfőfal kerül megépítésre, és részben új földszinti födém készítése szükséges, mely monolit vasbeton.

Új tetőszerkezet kerül megépítésre. Kötőgerendákkal erősített kétállószerű nyeregtetős fa tetőszerkezet készül. Hornyolt hullámos beton vagy kerámia cserép fedés.

Külső falakon hőszigetelő vakolatrendszer készül (LB-Knauf, Baunit, Nikecell, Drywit...), 15cm EPS 80 hőszigetelő lapokkal.

Nyílászárók:

Hőszigetelő fa vagy CPL bevonatos műanyag ajtók és ablakok, háromrétegű üvegezéssel ($U_{min}=1,15W/m^2K$), festett beltéri fa ajtók.

Az épület fűtése a pincében elhelyezett kondenzációs zárt égésterű fali gázkazánnal

tervezett, saját rendszerű szerelt duplacsöves kéménnyel telepítve

Meglévő P+2 szintszámú épület felújítása. 4db zuhanyozós vizesblokkal rendelkező szobaegység kialakítása Nettó szint alapterület 157,73m²

Építészeti és tartószerkezeti munkák:

Épületbontás, szanalás (gépi) – fafödemes toldalékpépület bontása: 95,28m²

Földmunka (bontás): 33,73m³

Pince tömedékelés: 25m³

Alapozás: 10,91m³

Teherhordó falazat: 36,00m²

Vasbeton szerkezetek: lépcső, födém, fal, koszorú építése: 6,77m³

Válaszfalazás: kerámia / Ytong: 85,17m²

Úsztatott aljzat készítés: 121,99m²

Homlokzati szigetelés: EPS-80 és ásványgyapot a tűzfalon, nyílászárók felett $v=15cm$ 276,33m²

Falburkolás kültéren: lábazat: 33,72m², falburkolat: 148,55m²

Padlásfödém hőszigetelése: 81,17m² ásványgyapot szigetelés

Nyílászáró csere: fa kültéri hőszigetelt fokozott légzárású: 27,45m², belső fa váztaátlás: 9,85m²

Festés: 621,47m²

Burkolás: laminált parketta: 72,82m², kerámialap: 90m², csempézés: 80m²

Fa tetőszerkezet és palafedés bontása, új tetőszerkezet építése betoncserép fedéssel: 86,17m²

Új beton előlépcső, egyedi acél korláttal és drótüveg fedéssel: 7,00m²

Gépészeti szerelési munkák: új 14kw-os fali gázkazán, teljes gépészeti felújítás – víz, csatorna, fűtés.

Közműellátás megoldott.

Elektromos szerelési munkák: 3x16A ellátottság, tervezett 3x32A (tervezett másik épület miatt) új fogyasztásmérés, erős és gyengeáramú rendszerek, világítás, villámvédelem kiépítése.

3 rész: "Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház udvar kialakítása"

Udvar kialakítása:

Területrendezés után kőlap burkolat, zúzottkő burkolat készítésével, valamint zöldfelület kialakításával, növények telepítésével. A Szabadság utcai kerítés felújításra kerül, az Akácfa utcai részen és a szomszédos ingatlanok felőli telekhatárokon új drótfonatos kerítés kerül megépítésre.

Meglévő és új épület környezetének kialakítása, térburkolás, parkoló kialakítás, kerítés építés és felújítás, parkosítás. Alapterület 870m²

Térburkolás:

Földmunka (tükör kiemelés): 82,60m³

Talajjavító réteg készítése: 42,80m³

Zúzottkő burkolat készítése: 39,05m³

Térburkolat készítése 8cm vastag térkővel: 171,20m²

Útszegélykő 100x20x5cm építés: 144,41m

Utcai kerítés felújítás, kovácsoltvas mezők, műkö pillérek felújítása: 15,75m

Drótkerítés bontás, építés 180cm dróttal, 10cm beton lábazzal teljesen: 114,70m

Főbb menviségek összesítve (1-3 részek tekintetében):

Teherhordó és kitöltő falazat: 273,39 m²

Válaszfal építés: 181,33 m²

Szerelt válaszfalak: 113,89 m²

Nyílászárók: 63 db
Homlokzati hőszigetelés: 401,82 m²
Tetőszerkezet: 319,47 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/12/19)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház építése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: **Brand 2001 Kft.**

Székhelye:3812 Monaj, Béke u. 72.

Adószáma: 11583406-2-05

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	55.578.627,-
2.	<i>ÁFA Összesen</i>	14.736.229,-
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	69.314.856,-
		HÓNAP
4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	44
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	56

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brand 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	70	100	7000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	100	1000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	73,33	733,3				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	93,33	933,3				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9666,6				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 6. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot (a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint):

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra kerülnek.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek tekintett tartalmi elem feletti kedvezőbb megajánlások esetén, a pontszámot úgy határozza meg, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A bírálat módszere képlettel leírva:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Brand 2001 Kft.**

Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72.

Adószáma: 11583406-2-05

Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozási díj) összesen: 55.578.627.- Ft

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bádigos munkák, épületgépészeti munkák, villanyszerelés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: NOVIENT Kft.

Székhelye: 1141 Budapest, Szugló u. 82.

Adószáma: 13301655-2-42

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Sajópálfalvai Lelkigyakorlatos Ház felújítása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve: **Brand 2001 Kft.**

Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72.

Adószáma: 11583406-2-05

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	37.273.849,-
2.	AFA Összesen	10.063.939,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	47.337.788,-
		HÓNAP

4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	44
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	56

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brand 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	70	100	7000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	100	1000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	73,33	733,3				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	93,33	933,3				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9666,6				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 6. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot (a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint):

<p><u>Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:</u></p> <p>Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.</p> <p>A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.</p> <p>A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorásra kerülnek.</p> <p><u>A 2., 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:</u></p> <p>A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek tekintett tartalmi elem feletti kedvezőbb megajánlások esetén, a pontszámot úgy határozza meg, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.</p> <p>A bírálat módszere képlettel leírva:</p> $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorásra kerülnek.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlat:</p> <p>Ajánlattevő neve: Brand 2001 Kft.</p> <p>Székhelye:3812 Monaj, Béke u. 72.</p> <p>Adószáma: 11583406-2-05</p> <p>Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozási díj) összesen:37.644.936.- Ft</p> <p>Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bádogos munkák, épületgépészeti munkák, villanszerelés.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>

Ajánlattevő neve: NOVIENT Kft.
 Székhelye: 1141 Budapest, Szugló u. 82.
 Adószáma: 13301655-2-42
 Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Sajópálfalai Lelkigyakorlatos Ház udvar kialakítása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
 1./ Ajánlattevő neve: **Brand 2001 Kft.**
 Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72.
 Adószáma: 11583406-2-05
 Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	5.126.893,-
2.	ÁFA Összesen	1.384.261,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	6.511.154,-
		HÓNAP
4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	44
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	56

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brand 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	70	100	7000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	100	1000				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	73,33	733,3				
Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	93,33	933,3				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9666,6				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100 pont							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 6. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot (a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint):							
<u>Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:</u>							
Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.							
A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra kerülnek.							
<u>A 2., 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:</u>							

A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek tekintett tartalmi elem feletti kedvezőbb megajánlások esetén, a pontszámot úgy határozza meg, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A bírálat módszere képlettel leírva:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Brand 2001 Kft.**

Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72.

Adószáma: 11583406-2-05

Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozási díj) összesen: 5.126.893.- Ft

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² O igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: NOVIENT Kft.

Ajánlattevő címe: 1141 Budapest, Szugló u. 82.

Adószáma: 13301655-2-42

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő neve: Borsodtech Kft.

Ajánlattevő címe: 3508 Miskolc, Május 1. telep 1/B.

Adószáma: 11581916-2-05

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2018/03/15) / Lejárata: (2018/03/24)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/14)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/14)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben