

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyházmegye	
Postai cím: Szeles utca 59.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3526

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szent Miklós Általános Iskola, Óvoda és Művészeti Iskola épületén elvégzendő fejlesztések kivitelezése ”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Művészeti Iskola

- éttermenek ferdesíkú határolószerkezet héjazat cseréje, valamint külső falszerkezet utólagos hőszigetelése,
- „A” épületének fűtésrekonstrukciója,
- használaton kívüli uszoda épületének felújítása, gyógytestnevelési/erőnléti teremre történő átalakítása egy hőközpont létesítésével,
- udvarán három fejlesztő sportudvarrész („ability park”) kialakítása, a tanúsított eszközök telepítésével,

az Ajánlattételi felhívást is tartalmazó Közbeszerzési Dokumentumokban, a Műszaki leírásban (Tervdokumentációban) és Árazatlan Költségvetésben meghatározottaknak, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

CPV kód: 45320000-6, 45321000-3, 45421100-5, 51135000-7, 45212222-8

Az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, illetőleg a műszaki specifikációban és árazatlan költségvetésben leírt márkajelzésű anyagok, termékek helyett Ajánlatkérő azzal egyenértékű más terméket is elfogad. A megnevezések kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében kerültek feltüntetésre.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> <sup>2</sup> (2017/06/02)
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> <sup>2</sup> - Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ - ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ - ] **Elnevezés:** „Szent Miklós Általános Iskola, Óvoda és Művészeti Iskola épületén elvégzendő fejlesztések kivitelezése ”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [ 6 ]</p>															
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><u>I. AJÁNLAT:</u></p> <p>Ajánlattevő neve: Brand 2001 Kft.</p> <p>Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72.</p> <p>Adószáma: 11583406-2-05.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sor-Szám</th> <th>Megnevezés</th> <th>HUF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)</td> <td>117.578.878,-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ÁFA (HUF)</td> <td>31.746.297,-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)</td> <td>149.325.175,-</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ÉV</td> </tr> </tbody> </table>	Sor-Szám	Megnevezés	HUF	1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	117.578.878,-	2.	ÁFA (HUF)	31.746.297,-	3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	149.325.175,-			ÉV
Sor-Szám	Megnevezés	HUF													
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	117.578.878,-													
2.	ÁFA (HUF)	31.746.297,-													
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	149.325.175,-													
		ÉV													

4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva <i>[legalább 3 – legfeljebb 5 év]</i>	5
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) <i>[legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]</i>	230

## II. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: Fedrid Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.

Adószáma: 14939772-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	152.179.921,-
2.	ÁFA (HUF)	41.088.579,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	193.268.500,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva <i>[legalább 3 – legfeljebb 5 év]</i>	3
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) <i>[legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]</i>	260

## III. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: FK-RASZTER Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Adószáma: 11887827-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	151.078.178,-
2.	ÁFA (HUF)	40.791.108,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	191.869.286,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva <i>[legalább 3 – legfeljebb 5 év]</i>	5
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva)	230

[legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]

#### IV. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: Borsodszer Építő és Szerelő Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Petőfi u. 5.

Adószáma: 10238983-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	142.558.768,-
2.	ÁFA (HUF)	38.490.867,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	181.049.867,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 3 – legfeljebb 5 év]	5
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) [legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]	230

#### V. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: J+K Consulting Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Tárna út 1.

Adószáma: 24305859-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	131.428.878,-
2.	ÁFA (HUF)	35.485.797,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	166.914.675,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 3 – legfeljebb 5 év]	5
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) [legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]	230

#### VI. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: ORNAMENT 2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Kandó Kálmán tér 3/B.

Adószáma: 11066877-2-05.

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	150.726.417,-
2.	ÁFA (HUF)	40.696.133,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	191.422.550,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 3 – legfeljebb 5 év]	3
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) [legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]	260

Az érintett ajánlattevők által benyújtott ajánlatok minden tekintetben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentumok, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve:	Brand 2001 Kft.		Fedrid Kft		FK-RASZTER Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Borsodszere Építő és Szerelő Kft.		J+K Consulting Kft		ORNAMENT 2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	70	100 7000	77,26	5408,2	77,82	5447,4	82,47	5772,9	89,46	6262,2	78	5460
Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 3 – legfeljebb 5 év]	15	100 1500	60	900	100	1500	100	1500	100	1500	60	900

Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) [legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]	15	100	1500	88	1320	100	1500	100	1500	100	1500	88	1320
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			10000		7628,2		8447,4		8772,9		9262,2		7680

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-100 pont

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja szerint a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 6. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot (a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint):

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$ . A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

#### A 2. értékelési részszerpont szerinti szakmai értékelés az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza úgy, hogy a legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Előbbiek alapján a megajánlásra használt képlet:  $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

Ajánlatkérő a 2. számú bírálati részszerpont esetében 3-5 év megajánlott érték között értékeli az ajánlatokat. Abban az esetben, ha valamely ajánlattevő 5 évnél nagyobb értéket ajánl, Ajánlatkérő az 5 évre vonatkozó maximális pontszámot adja, illetőleg 3 évnél alacsonyabb érték nem ajánlható meg. Az ajánlatkérő által előírt minimumot (3 év) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Ajánlatkérő a 3. számú bírálati részszerpont esetében 230 - 260 munkavégzési nap megajánlott érték között értékeli az ajánlatokat. Abban az esetben, ha valamely ajánlattevő 230 munkavégzési napnál kisebb (kedvezőbb) értéket ajánl, Ajánlatkérő a 230 munkavégzési napra vonatkozó maximális pontszámot adja, illetőleg 260 munkavégzési napnál magasabb (kedvezőtlenebb) érték nem ajánlható meg. Az ajánlatkérő által előírt 260 munkavégzési napon túli megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Ajánlatkérő munkavégzési napnak tekint minden napot, amikor az Mt. szerint jogszerűen munka végezhető.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: BRAND 2001 Kft.

Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 12.

Adószáma: 11583406-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	117.578.878,-
2.	ÁFA (HUF)	31.746.297,-
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	149.325.175,-
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 3 – legfeljebb 5 év]	5
		MUNKAVÉGZÉSI NAP
5.	Hány munkavégzési nap alatt teljesít ajánlattevő (munkavégzési napokban megadva) [legkevesebb 230 – legtöbb 260 munkavégzési nap]	230

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> X igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: anyagmentes villanszerelés és gyengeáramú munkarészek, sportburkolatok kivitelezése, udvari játékok, anyagmentes épületgépészeti munkák, szigetelés burkolatok, nyílászárók elhelyezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/07/20) / Lejárata: (2017/07/24)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** (2017/07/19)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2017/07/19)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup> -

<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2-</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2-</sup>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben